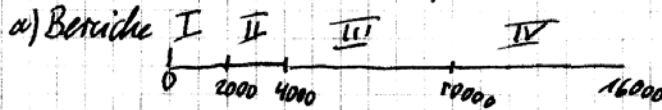


Staatsexamen Krz 07 Aufgabe 3  
Didaktik der Wirtschaftsmathematik



Funktionsgleichungen

Bereich I  $s_1'(x) = 0$  1

Bereich II  $s_2'(x) = \frac{0,2}{2000}(x - 2000) + 0,2$   
 $= \frac{1}{10000}x - 0,2 + 0,2$  3  
 $s_2'(x) = \frac{1}{10000}x$

Bereich III  $s_3'(x) = \frac{0,2}{6000}(x - 4000) + 0,4$   
 $= \frac{1}{30000}x - \frac{2}{15} + 0,4 = \frac{1}{30000}x + \frac{4}{15} = s_3'(x)$  4

Bereich IV  $s_4'(x) = 0,6$  1

Einkommen 8000 Taler  $s_3'(8000) = \frac{8000}{30000} + \frac{4}{15} = \frac{8}{15} + \frac{4}{15} = \frac{12}{15} = 0,8$   
 (Grenzsteuersatz für 8000 Taler) = 0,8 Taler, die man für den nächsten verdienten Taler zu zahlen.

b) Steuerfunktion  $s$  ist zu bestimmen

Ⓐ durch Integration und Anpassen der Stammfkt.

Das wird in c) durchgeführt, Kontinuierliches Steuermodell

Ⓑ durch ein diskretes Steuermodell, Verfolgung der Steuern für jeden einzuholten Taler und Summierung

Bereich I Steuer = 0 Bereich II 1. Taler:  $s_2'(2000) = 0,2 = 20\%$

Für den ersten Taler, für den man zahlen muss, werden 0,2 Taler Steuern fällig

Einkommen	für diesen Taler Steuern	Zusammen Steuern
2000	0,2	0,2
2001	0,2001	0,4001
2002	0,2002	0,6003
⋮	⋮	⋮
x	$\frac{x}{10000}x$	Aufsummiert

Realisierung in der Tab. kalk. z.B. Excel

zu 3 b)

Indem diskreten Modell kann gut verstanden werden, was "Grenzsteuersatz" bedeutet.

Allerdings ist die gesamte Untersuchung diskret nicht günstig, da viele Tausende von Zeilen ergeben.

Erfundene Beispiele mit kleinem "Einkommen" sind ungünstig, weil diskretes und kont. Vorgehen zu verschiedenen Ergebnissen führen.

zu 3) c) Bestimmung der Steuerfunktion  $s$

Der Grenzsteuersatz ist stückweise zu integrieren und die Integrationskonstanten sind so anzupassen, dass  $s$  stetig wird.\*

I  $s_1'(x) = 0 \Rightarrow |s_1(x) = 0|$  Bed.  $s(0) = 0$

II  $s_2(x) = \int s_2'(x) dx + c_2 = \frac{1}{10000} \cdot \frac{1}{2} x^2 + c_2$  J<sub>2</sub>

$s_2(2000) = s_1(2000) = 0 \Leftrightarrow \frac{2000^2}{2 \cdot 10000} + c_2 = 0$  1

$c_2 = -200$

0,00005

Also  $s_2(x) = \frac{1}{20000} x^2 - 200$

III  $s_3(x) = \int s_3'(x) dx + c_3 = \frac{1}{60000} x^2 + \frac{4}{15} x + c_3$  J<sub>3</sub>

$s_3(4000) = s_2(4000) \Leftrightarrow \frac{4000^2}{60000} + \frac{16000}{15} + c_3 = \frac{4000^2}{20000} - 200$   
 $\Leftrightarrow c_3 = -\frac{2200}{3}$  600

$s_3(x) = \frac{1}{60000} x^2 + \frac{4}{15} x - \frac{2200}{3} = 90000 \cdot 16 x^2 + 0,26 x - 733,3$  2

IV  $s_4(x) = \int s_4'(x) dx + c_4 = 0,6x + c_4$  J<sub>2</sub>

$s_4(10000) = s_3(10000) \Leftrightarrow 6000 + c_4 = 3600$   
 $c_4 = -2400$  1

$s_4(x) = 0,6x - 2400$

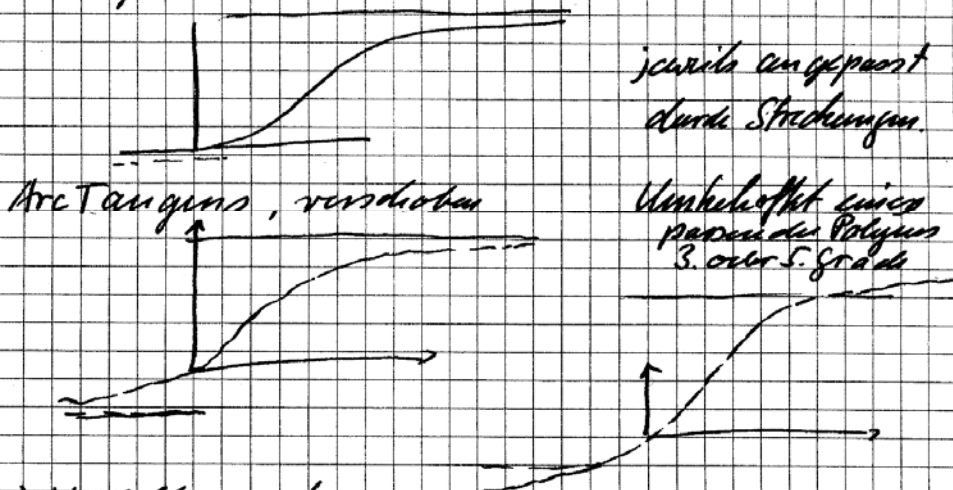
\* Dies stellt eine gewisse Schwierigkeit dar, weil es nicht von allen richtig wird. Es ist aber mathematisch und ökonomisch interessant.

zu 3d) <sup>(i)</sup> Schüler können eine "glattere" Grenzsteuerfunktion "natürlicher" finden, vielleicht auch "größer".

(ii) Der Einigungssteuersatz sollte nicht gleich auf 20% springen sondern von 0 anwachsen

(iii) Aus Gründen der Gerechtigkeit sollte man auch schon für kleine Einkommen etwas Steuern zahlen.

Als Funktionen könnten sich eignen  
Logistische Kurve etwas verschoben



e) Modellierungskreislauf

