

xlnx-eine interessante Funktion und dazu eine Schar

Prof. Dr. Dörte Haftendorn: Mathematik mit MuPAD 4, Jan. 07 Update Feb.07

Web: www.mathematik-verstehen.de

<http://haftendorn.uni-lueneburg.de>

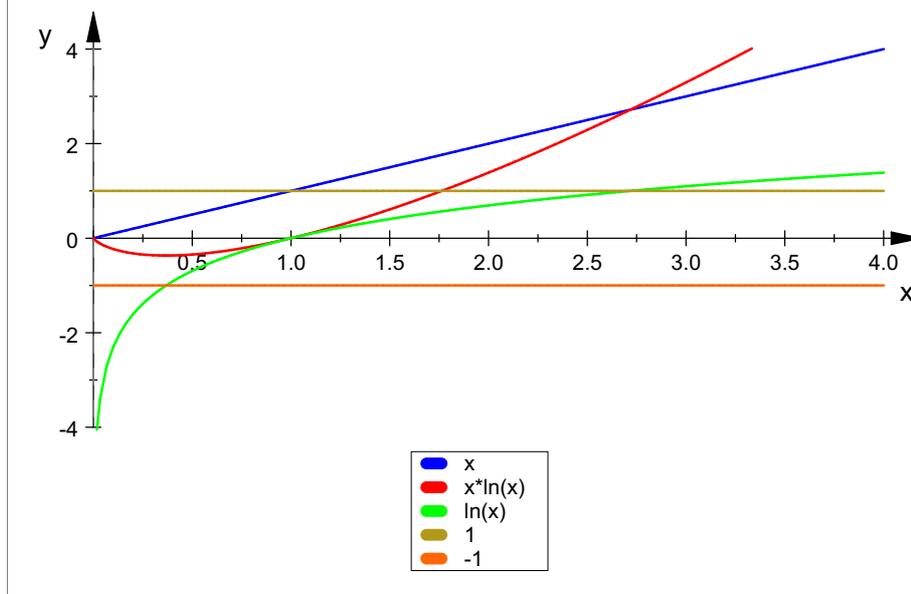
#####

$f := x \rightarrow x \cdot \ln(x)$

$x \rightarrow x \cdot \ln(x)$

Zeichnung aus Bausteinen

`plotfunc2d(x, x*ln(x), ln(x), 1, -1, x=0..4, ViewingBoxYRange=-4..4)`



Nullstellen:

Betrachtung von $x \rightarrow 0$: Die Darstellung zeigt, dass $f(0)$ im Grenzwert 0 sein könnte. Das hieße,

dass die Wh. $y=x$ stärkeren Einfluss hat als der \ln . Ohne genauere Untersuchung ergibt sich aber

keine sichere Auskunft über das Verhalten für $x \rightarrow 0$. Weiteres siehe unten.

Wegen $\ln(1)=0$ (und Wh ungleich 0) ist $x=1$ Nullstelle von f . Weitere Nullstellen kann es nicht geben,

1-Stellen:

Bei $x=1/e$: $f(1/e)=1/e \cdot (-1)=-1/e$ negativer Wert im Steifen $0..-1$.

bei $x=e$: $f(e)=e \cdot 1$ Schnitt von f mit Wh.

bei $x=1$: Es muss sich um eine Berührung von f und \ln handeln. Grund:

a) Die Wh ist links von 1 kleiner 1, der \ln aber negativ, daher ist f negativ und dichter an der x -Achse als der \ln .

b) Die Wh ist rechts von 1 größer 1, der \ln aber positiv, und f ist positiv und höher als der \ln .

Gesamtverhalten:

Der Definitionsbereich ist \mathbb{R}_0^+ .

Für große x liegt f zwischen der Parabel $y=x^2$ und der Wh. $y=x$

+++++

Genauere Untersuchung der (einseitigen) Umgebung von $x=0$.

`hold(x*ln(x)=ln(x)/(1/x))`

1

$$x \cdot \ln(x) = \frac{\ln(x)}{\frac{1}{x}}$$

$$x \cdot \ln(x) = \frac{\ln(x)}{\frac{1}{x}}$$

Für diesen Bruch treffen die Voraussetzungen für die Regel von de l'Hospital zu.

`limit(ln(x), x=0, Right), limit(1/x, x=0, Right)`

$-\infty, \infty$

`ln'(x), diff((1/x), x)`

$\frac{1}{x}, -\frac{1}{x^2}$

`ln'(x) / diff((1/x), x)`

$-x$

`limit(%, x=0)`

0

Damit ist der Wert $f(0)=0$ als Grenzwert gesichert.

`f'(x)`

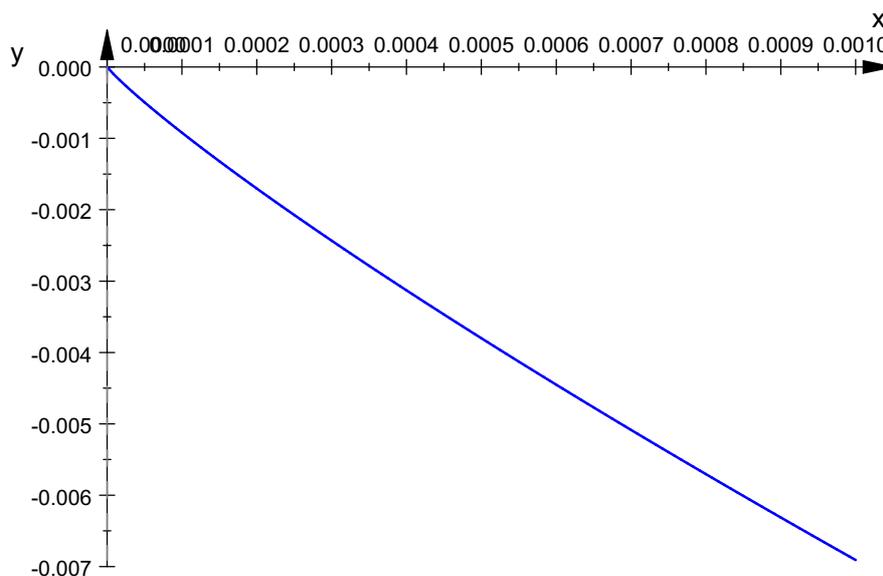
$\ln(x) + 1$

`limit(f'(x), x=0, Right)`

$-\infty$

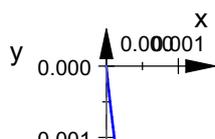
Damit geht f mit Steigung minus unendlich in den Ursprung.

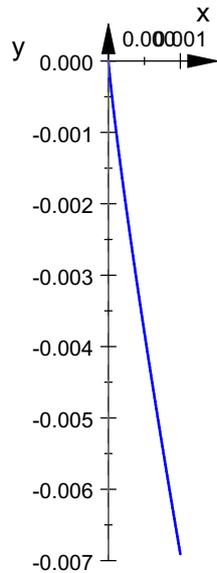
`plotfunc2d(f(x), x=0..0.001)`



Das sieht oben nicht so aus!!! Aber man muss eben aufpassen und das Seitenverhältnis gleich machen, wenn man Steigungen beurteilen will.

`plotfunc2d(f(x), x=0..0.001, Scaling=Constrained)`





`dq := (x, h) -> (f(x+h) - f(x)) / h; dq(x, h)`

$$(x, h) \rightarrow \frac{f(x+h) - f(x)}{h}$$

$$-\frac{x \cdot \ln(x) - \ln(h+x) \cdot (h+x)}{h}$$

`limit(dq(x, h), h=0);`

`limit(dq(x, h), x=0)`

$$\ln(x) + 1$$

$$\ln(h)$$

Wie man es auch macht, auch wenn man im Differenzenquotienten erst x gegen Null streben lässt und dann h, kommt man auf minus unendlich.

#####

Kurvenschar

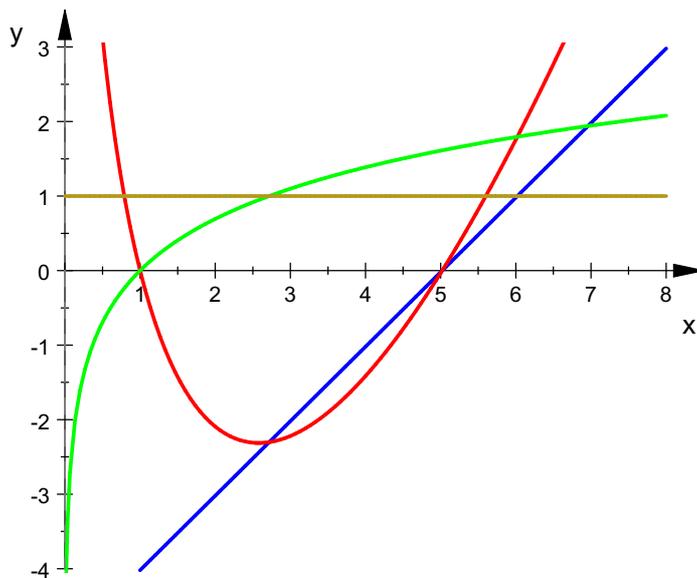
Die Gerade wird nach rechts verschoben

`fa := x -> (x-a) * ln(x);`

$$x \rightarrow (x-a) \cdot \ln(x)$$

`plotfunc2d(x-a, (x-a) * ln(x), ln(x), 1, x=0..8, a=0..6,
ViewingBoxYRange=-4..3, LineWidth=0.5,
Scaling=Constrained, LegendVisible=FALSE)`





[animieren durch Anklicken!](#)

Schlüsse aus der Betrachtung der Bausteine

Die Bausteingerade $y=x-a$ hat stets a als Nullstelle und erzwingt diese Nullstelle auch für f_a .

Da gilt sofort für $a>0$, aber, wie oben zu sehen, auch für $a=0$.

Für $a=0$ ist $f_a=f$. (siehe oben).

Für $a>0$ hat f_a an der Stelle $x=0$ eine Polstelle, sie ist nicht im Definitionsbereich.

Eine weitere Nullstelle von f ist die Nullstelle 1 vom \ln .

Zwischen 1 und a muss es ein Extremum von f_a geben (Satz von Rolle).

Für $a=1$ fallen die beiden Nullstellen zusammen, es gibt eine Berühr-Nullstelle bei $x=1$, dieses f_a ist die einzige nichtnegative Funktion unter den f_a .

Im Punkt $(e / e-a)$ schneidet die Bausteingerade die Kurve f_a .

Dieser Punkt wandert beliebig tief, wenn mit wachsendem a die Bausteingerade nach rechts wandert. Daher erreicht f_a im 4. Quadranten alle Punkte mit $x>1$.

Damit nimmt auch das Extremum beliebig tiefe Werte an.

Ein Wendepunkt scheint nicht zu existieren.

$$f_a''(x) = \frac{a-x}{x^2} + \frac{2}{x}$$

$$\text{solve}(f_a''(x)=0, x) = \begin{cases} \{-a\} & \text{if } a \neq 0 \\ \emptyset & \text{if } a = 0 \end{cases}$$

Für positive a und $x>0$ existiert also wirklich kein WP.

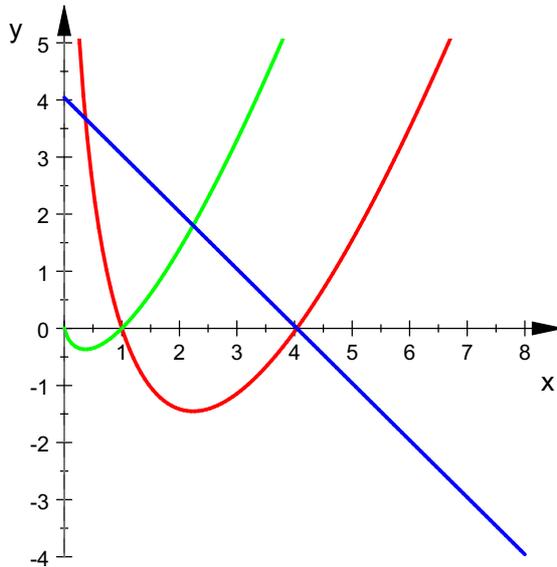
$$f''(x); \text{solve}(f''(x)=0, x) = \frac{1}{x}$$

$$\emptyset$$

Für $a=0$ existiert auch keiner.

animieren durch Anklicken!

```
fag:=plot::Function2d(fa(x),x=0..8,a=0..6,LineColor=[1,0,
    ViewingBoxYRange=-4..5):
fg:=plot::Function2d(f(x),x=0..8,a=0..6,LineColor=[0,1,0]
    ViewingBoxYRange=-4..5):
axg:=plot::Function2d(a-x,x=0..8,a=0..6,LineColor=[0,0,1]
    ViewingBoxYRange=-4..5):
plot(fag,fg,axg, LineWidth=0.5, Scaling=Constrained)
```



animieren durch Anklicken!

Da die Schnittstellen-Bestimmung (ebenso wie die Extremstellenbestimmung) auf eine transzendente Gleichung führen, sind im Folgenden numerische Werte beschafft.

```
numeric::fsolve(fa'(x)=0,x)$a=0..4 ;
numeric::fsolve(f(x)=a-x,x)$a=0..4 ;
```

[x = 0.3678794412], [x = 1.0], [x = 1.454733218], [x = 1.854550719], [x = 2.223407109]

[x = 0.0], [x = 1.0], [x = 1.454733218], [x = 1.854550719], [x = 2.223407109]

Tatsächlich zeigen sich für $a > 0$ dieselben Werte.
 Noch für Werte von a zwischen 0 und 1:

```
numeric::fsolve(fa'(x)=0,x)$a=0.1..1 step 0.3;
numeric::fsolve(f(x)=a-x,x)$a=0.1..1 step 0.3;
```

[x = 0.4577094113], [x = 0.668949152], [x = 0.843532681], [x = 1.0]

[x = 0.4577094113], [x = 0.668949152], [x = 0.843532681], [x = 1.0]

Auch für $a=0$ schneidet f die Gerade $y=a-x$ an der Extremstelle.
 Man musste das numerische Werkzeug genauer steuern.

```
numeric::fsolve(f(x)=a-x|a=0,x=0.1..0.6);
```

[x = 0.3678794412]

Erinnerung, welche Funktionen betrachtet werden.

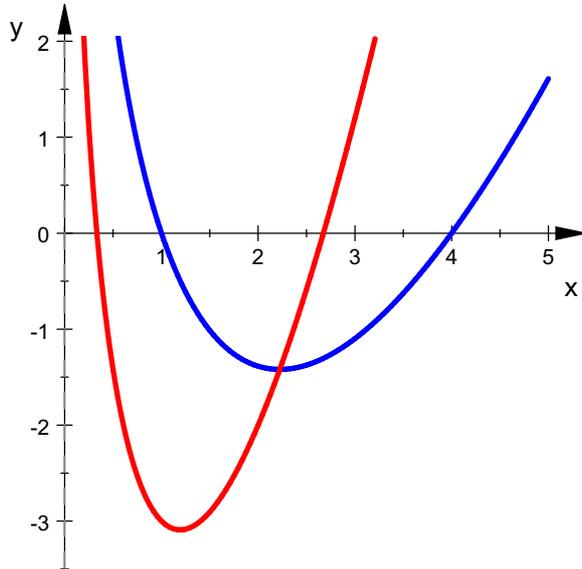
```
f(x), fa(x), fa'(x)
```

$$x \cdot \ln(x), -\ln(x) \cdot (a-x), \ln(x) - \frac{a-x}{x}$$

$$x \cdot \ln(x), -\ln(x) \cdot (a - x), \ln(x) - \frac{a - x}{x}$$

Das folgende Bild zeigt den Zusammenhang nochmals auf andere Art.

```
plotfunc2d(fa(x), -a+x+f(x)+fa(x), x=0..5, a=0..4, LegendVisible=FALSE,
           LineWidth=0.7, Scaling=Constrained, ViewingBoxYRange=-3..2)
```



animieren durch Anklicken!

Integrale werden zu aufwändig:

```
int(-fa(x), x);
int(-fa(x), x=1..a);
% | a=E
```

$$\frac{x^2}{4} + \ln(x) \cdot \left(a \cdot x - \frac{x^2}{2} \right) - a \cdot x$$

$$a - \frac{3 \cdot a^2}{4} + \frac{a^2 \cdot \ln(a)}{2} - \frac{1}{4}$$

$$e - \frac{e^2}{4} - \frac{1}{4}$$

#####

Betrachtung von $f(x) = x \ln(x)$

a) Sei $Q = (q, f(q))$ ein Punkt des Graphen. Mit zwei Geraden ergibt sich eine Flächen-Besonderheit:

Gerade durch den Ursprung und f

```
g:=x->f(q)/q*x; g(x)
```

$$x \rightarrow \frac{f(q)}{q} \cdot x$$

$$x \cdot \ln(q)$$

```
assume(q>0);
```

```
int(g(x)-f(x), x);
```

```
int(g(x)-f(x), x);
int(g(x)-f(x), x=0..q);
```

(0, ∞)

$$x^2 \cdot \left(\frac{\ln(q)}{2} + \frac{1}{4} \right) - \frac{x^2 \cdot \ln(x)}{2}$$

$$\frac{q^2}{4}$$

Tangente in Q an f

```
t:=x->f'(q)*(x-q)+f(q);simplify(t(x))
```

$$x \rightarrow f'(q) \cdot (x - q) + f(q)$$

$$x - q + x \cdot \ln(q)$$

Fläche zwischen f und dieser Tangente im Bereich 0 bis q

```
int(f(x)-t(x), x);
int(f(x)-t(x), x=0..q);
```

$$\frac{x^2 \cdot \ln(x)}{2} - x^2 \cdot \left(\frac{\ln(q)}{2} + \frac{3}{4} \right) + q \cdot x$$

$$\frac{q^2}{4}$$

Erstaunlicherweise ergibt sich hier die gleiche Flächengröße.

Schnitt der Tangente mit der y-Achse

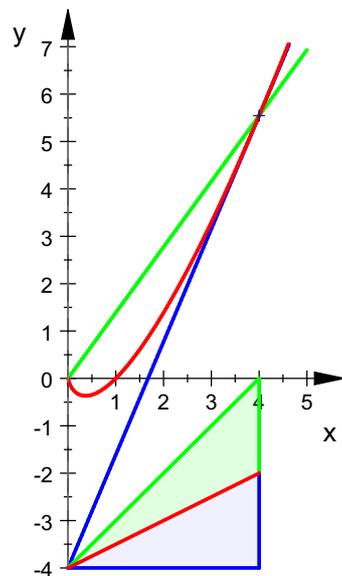
```
expand(t(0))
```

$$-q$$

Das ermöglicht eine gute Darstellung diese Flächengröße

```
fg:=plot::Function2d(f(x),x=0..5,q=0..4, LineColor=[1,0,0]):
tg:=plot::Function2d(t(x),x=0..5,q=0..4, LineColor=[0,0,1]):
gg:=plot::Function2d(g(x),x=0..5,q=0..4, LineColor=[0,1,0]):
polyo:=plot::Polygon2d([[0,-q],[q,0],[q,-q/2]],q=0..4,
    FillColor=[0,1,0,1], Filled=TRUE,
    FillPattern=HorizontalLines, LineColor=[0,1,0])
polyu:=plot::Polygon2d([[0,-q],[q,-q],[q,-q/2]],q=0..4,
    FillColor=[0,0,1,0.5], FillPattern=VerticalLines,
    LineColor=[0,0,1], Filled=TRUE):
li:=plot::Line2d([0,-q],[q,-q/2],q=0..4, LineColor=[1,0,0]):
Q:=plot::Point2d([q,f(q)],q=0..4, PointStyle=Crosses):
plot(tg,gg,fg,Q,polyo,polyu,li,ViewingBoxYRange=-4..7,LineWidth=
    Scaling=Constrained)
```





animieren durch Anklicken!

So kann man alle Fälle beobachten.

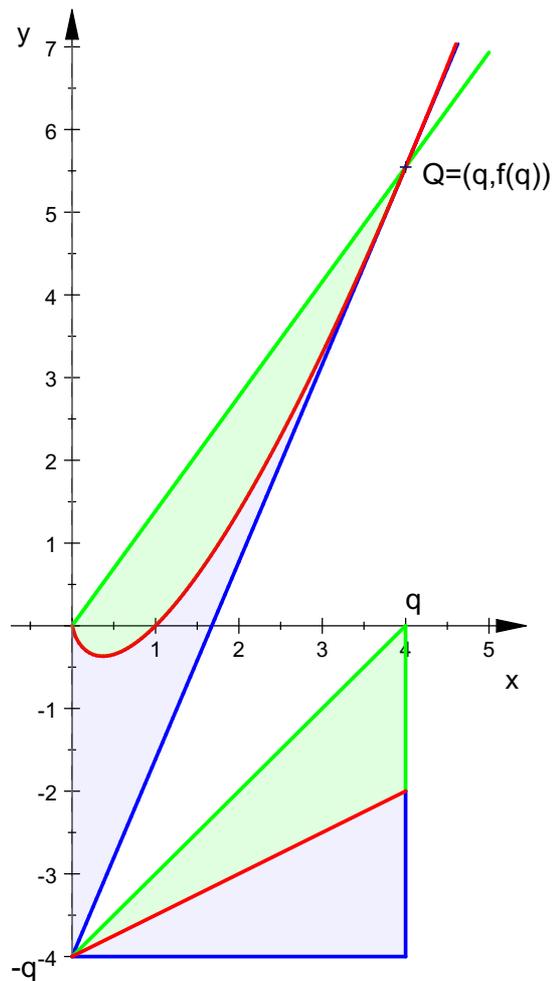
Die Integrale auch Schraffieren geht nur bei festem q

```

q:=4:
fg:=plot::Function2d(f(x),x=0..5, LineColor=[1,0,0]):
tg:=plot::Function2d(t(x),x=0..5, LineColor=[0,0,1]):
gg:=plot::Function2d(g(x),x=0..5, LineColor=[0,1,0]):
polyo:=plot::Polygon2d([[0,-q],[q,0],[q,-q/2]],
    FillColor=[0,1,0,1], Filled=TRUE,
    FillPattern=HorizontalLines, LineColor=[
polyu:=plot::Polygon2d([[0,-q],[q,-q],[q,-q/2]],
    FillColor=[0,0,1,0.5], FillPattern=Vertical
    LineColor=[0,0,1], Filled=TRUE):
li:=plot::Line2d([0,-q],[q,-q/2], LineColor=[1,0,0]):
Q:=plot::Point2d([q,f(q)], PointStyle=Crosses):
fqq:=plot::Function2d(f(x),x=0..q, LineColor=[1,0,0]):
tqq:=plot::Function2d(t(x),x=0..q, LineColor=[0,0,1]):
gqq:=plot::Function2d(g(x),x=0..q, LineColor=[0,1,0]):
zwgf:=plot::Hatch(gqq,fqq, FillColor=[0,1,0],
    FillPattern=HorizontalLines ):
zwft:=plot::Hatch(fqq,tqq, FillColor=[0,0,1,0.5],
    FillPattern=VerticalLines):
Qt:=plot::Text2d("Q=(q,f(q))", [q+0.2,f(q)-0.2]):
qt:=plot::Text2d("q", [q,0.2]):
qy:=plot::Text2d("-q", [-0.73,-q-0.25]):
plot(tg,gg,fg,Q,Qt,qt,qy,polyo,polyu,li,zwgf,zwft,
    ViewingBoxYRange=-4..7, LineWidth=0.5,
    Scaling=Constrained)

```





q:=E:

fg:=plot::Function2d(f(x),x=0..3, LineColor=[1,0,0]):

tg:=plot::Function2d(t(x),x=0..3, LineColor=[0,0,1]):

gg:=plot::Function2d(g(x),x=0..3, LineColor=[0,1,0]):

**polyo:=plot::Polygon2d([[0,-q],[q,0],[q,-q/2]],
FillColor=[0,1,0,1], Filled=TRUE,
FillPattern=HorizontalLines, LineColor=[**

**polyu:=plot::Polygon2d([[0,-q],[q,-q],[q,-q/2]],
FillColor=[0,0,1,0.5],FillPattern=Vertic
LineColor=[0,0,1], Filled=TRUE):**

**polylio:=plot::Polygon2d([[0,q],[q,q],[0,q/2]],
FillColor=[0.5,0.5,0,1], Filled=TRUE,
FillPattern=CrossedLines, LineColor=[0.5**

**polyliu:=plot::Polygon2d([[0,q/2],[0,0],[q,q]],
FillColor=[1,0,1,1],FillPattern=Diagonal
LineColor=[1,0,1], Filled=TRUE):**

li:=plot::Line2d([0,-q],[q,-q/2], LineColor=[1,0,0]):

Q:=plot::Point2d([q,f(q)],PointStyle=Crosses):

fqq:=plot::Function2d(f(x),x=0..q, LineColor=[1,0,0]):

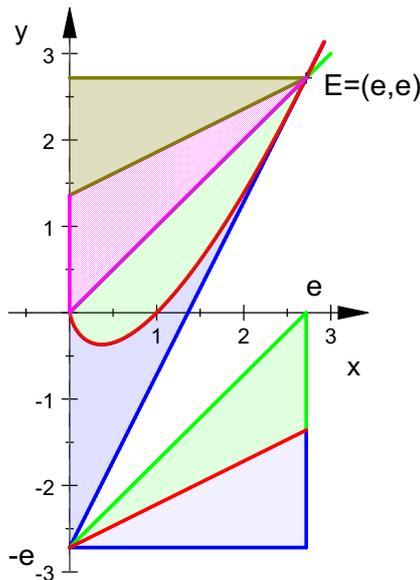
tqq:=plot::Function2d(t(x),x=0..q, LineColor=[0,0,1]):

gqq:=plot::Function2d(g(x),x=0..q, LineColor=[0,1,0]):

```

zwgf:=plot::Hatch(gqg,fqg, FillColor=[0,1,0],
                  FillPattern=HorizontalLines ):
zwft:=plot::Hatch(fqg,tqg,FillColor=[0,0,1],
                  FillPattern=VerticalLines):
Qt:=plot::Text2d("E=(e,e)", [q+0.2,f(q)-0.2]):
qt:=plot::Text2d("e", [q,0.2]):
qy:=plot::Text2d("-e", [-0.7,-q-0.2]):
plot(tg,gg,fg,Q,Qt,qt,qy,polyo,polyu,polylio,polyliu,li,z
      ViewingBoxYRange=-3..3.1,LineWidth=0.
      Scaling=Constrained)

```



Hier sind alle Flächen gleich groß, dies ist ein Sonderfall des vorigen Erkenntnis.

$f(x), f'(x), f''(x)$

$$x \cdot \ln(x), \ln(x) + 1, \frac{1}{x}$$

Die zweite Ableitung ist für $x > 0$ stets größer als 0, daher kann f keine Wendepunkte haben.

$x=0$ als Rand des Def.-Bereiches braucht nicht betrachtet zu werden.

#####

Krümmung von f in Nähe von $x=0$:

```

kappa:=x->f''(x)/(1+f'(x)^2)^(3/2); kappa(x)

```

$$x \rightarrow \frac{f''(x)}{(1+f'(x)^2)^{\frac{3}{2}}}$$

$$\frac{1}{x \cdot ((\ln(x) + 1)^2 + 1)^{\frac{3}{2}}}$$

```

kappa2:=x->1/(x*(1+f'(x)^2)^(3/2)); kappa2(x)

```

$$x \rightarrow \frac{1}{x \cdot (1+f'(x)^2)^{\frac{3}{2}}}$$

$$x \rightarrow \frac{1}{x \cdot (1 + f'(x)^2)^{\frac{3}{2}}}$$

$$\frac{1}{x \cdot ((\ln(x) + 1)^2 + 1)^{\frac{3}{2}}}$$

Aus unklaren Gründen, die bei MuPAD nachgefragt habe, verhält sich kappa2 besser als kappa

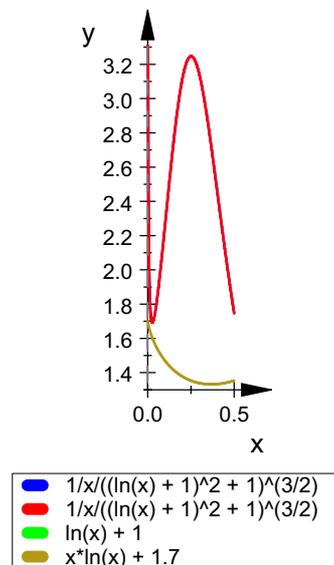
```
float(kappa2(x/1000)) $ x=1..60 step 10
```

4.648681526, 1.870226262, 1.706999335, 1.698092947, 1.739619658, 1.805363057

```
kappa2(0.00001)
```

84.91052026

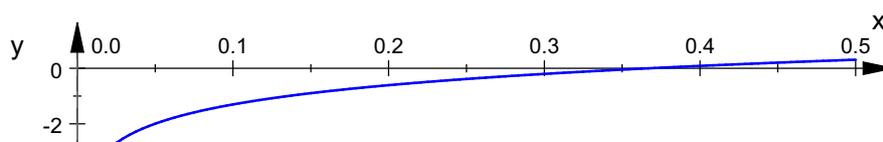
```
plotfunc2d(kappa(x), kappa2(x), f(x)+1.7, x=0..0.5,
  ViewingBoxYRange=1.3..3.3, Scaling=Constrained)
```

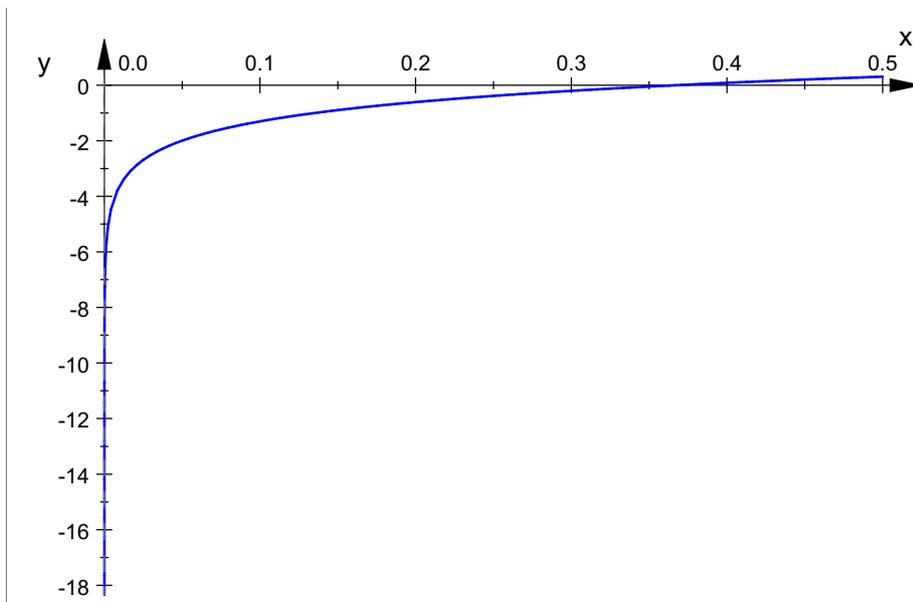


Erstaunlich ist dies für $x \rightarrow 0$ unendliche Krümmung.

Das passt immerhin zu der drastischen Zunahme des Betrags der Steigung für x gegen 0.

```
plotfunc2d(f'(x), x=0..0.5)
```



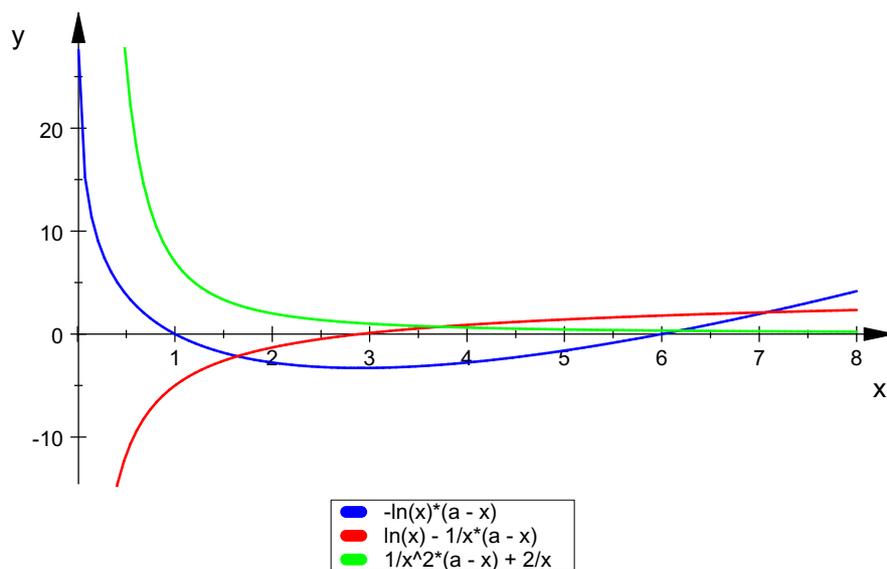


Krümmungsbetrachtung für $a > 0$

$fa(x), fa'(x), fa''(x)$

$$-\ln(x) \cdot (a - x), \ln(x) - \frac{a - x}{x}, \frac{a - x}{x^2} + \frac{2}{x}$$

$plotfunc2d(fa(x), fa'(x), fa''(x), x=0.01..8, a=0..6)$



$factor(fa''(x))$

$$\frac{a + x}{x^2}$$

Für positive a kann f'' nur für negative x Null werden und die gehören nicht zum Definitionsbereich.

Also hat auch keins der fa einen Wendepunkt.

$a=0$ ist oben betrachtet.

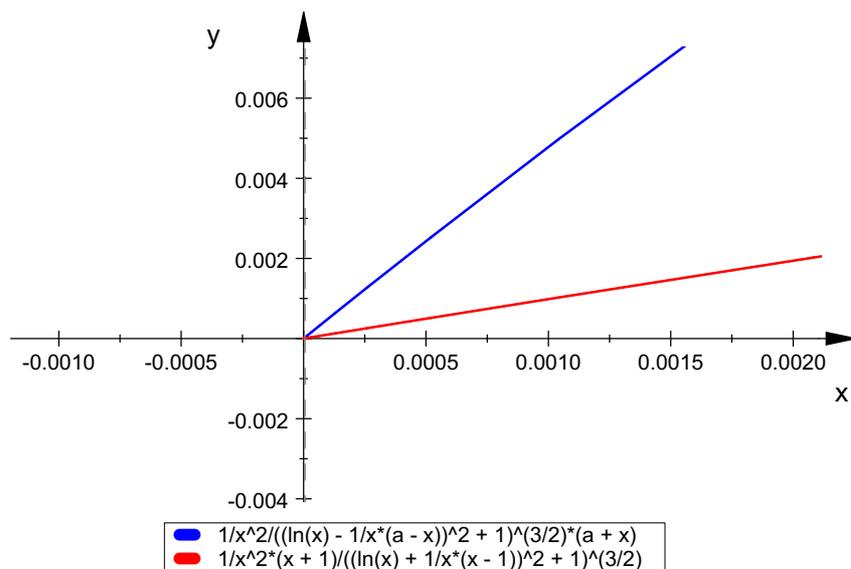
$kappa := x \rightarrow (a+x) / (x^2 * (1+fa'(x)^2)^(3/2)); kappa(a,x)$

$$x \rightarrow \frac{a + x}{x^2 \cdot (1 + fa'(x)^2)^{\frac{3}{2}}}$$

$$x \rightarrow \frac{a+x}{x^2 \cdot (1+fa'(x)^2)^{\frac{3}{2}}}$$

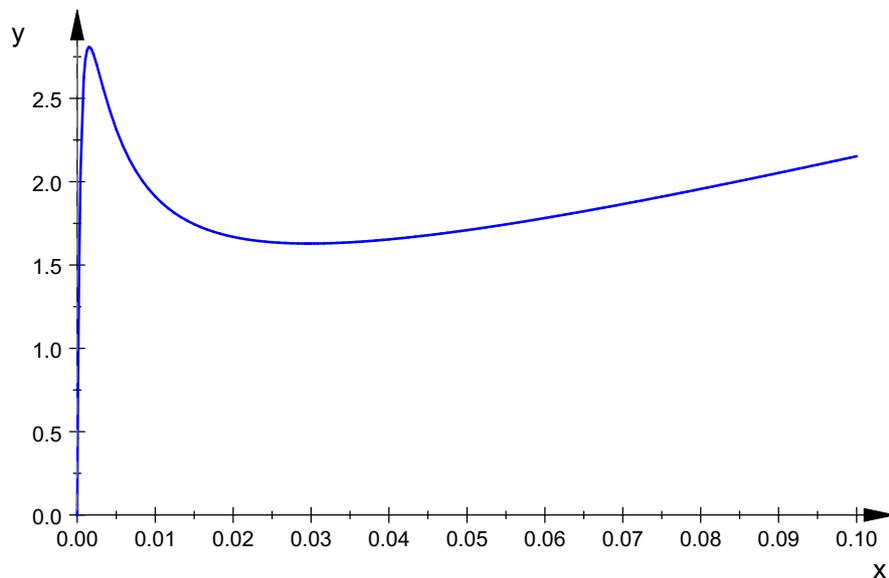
$$\frac{a+x}{x^2 \cdot \left(\left(\ln(x) - \frac{a-x}{x} \right)^2 + 1 \right)^{\frac{3}{2}}}$$

`plotfunc2d(kappaa(x), kappaa(x) | a=1, x=0..2, a=0..2, ViewingBoxYR)`

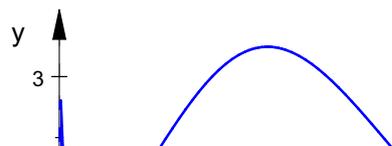


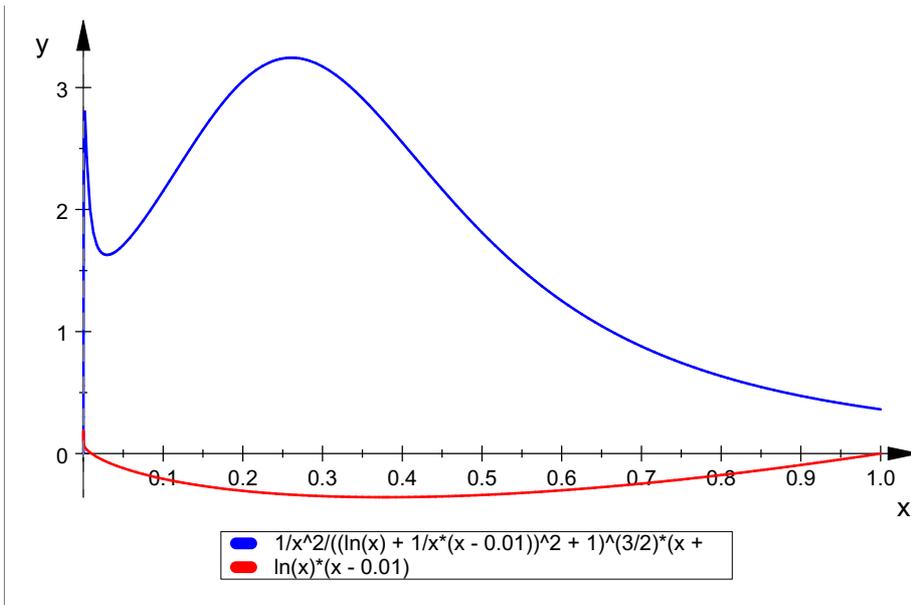
Die Krümmung geht für $a > 0$

`plotfunc2d(kappaa(x) | a=0.01, x=0..0.1)`



`plotfunc2d(kappaa(x) | a=0.01, fa(x) | a=0.01, x=0..1)`





Es ist sehr spannend, welche merkwürdigen Formen die Krümmung annimmt.
Für eine Klausur wird das aber zu schwierig.

#####

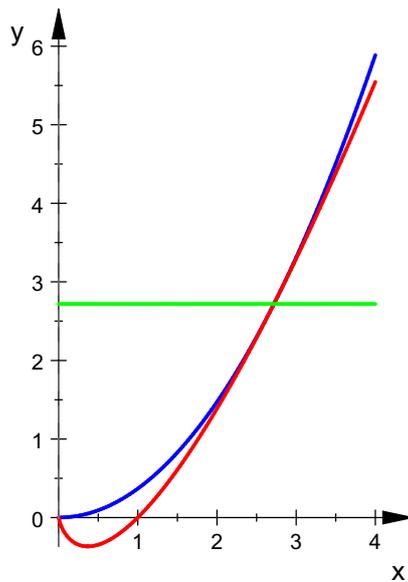
Betrachtung mit einer Parabel

`p:=x->1/E*x^2; p(x)`

$$x \rightarrow \frac{1}{E} \cdot x^2$$

$$x^2 \cdot e^{-1}$$

`plotfunc2d(p(x), f(x), E, x=0..4, LineWidth=0.5, LegendVisible=FALSE, Scaling=Constrained)`



`int(p(x) - f(x), x);`
`int(p(x) - f(x), x=0..E)`

15

$$\frac{x^2 \cdot (4 \cdot x \cdot e^{-1} - \ln(x) \cdot 6 + 3)}{12}$$

$$\frac{x^2 \cdot (4 \cdot x \cdot e^{-1} - \ln(x) \cdot 6 + 3)}{12}$$

$$\frac{e^2}{12}$$

`fa''(2.22341) | a=4`

`1.258894407`

`fa'''(-4) | a=4`

$$\frac{1}{16}$$

`solve(fa''(x)=0, x)`

$$\begin{cases} \{-a\} & \text{if } a \neq 0 \\ \emptyset & \text{if } a = 0 \end{cases}$$

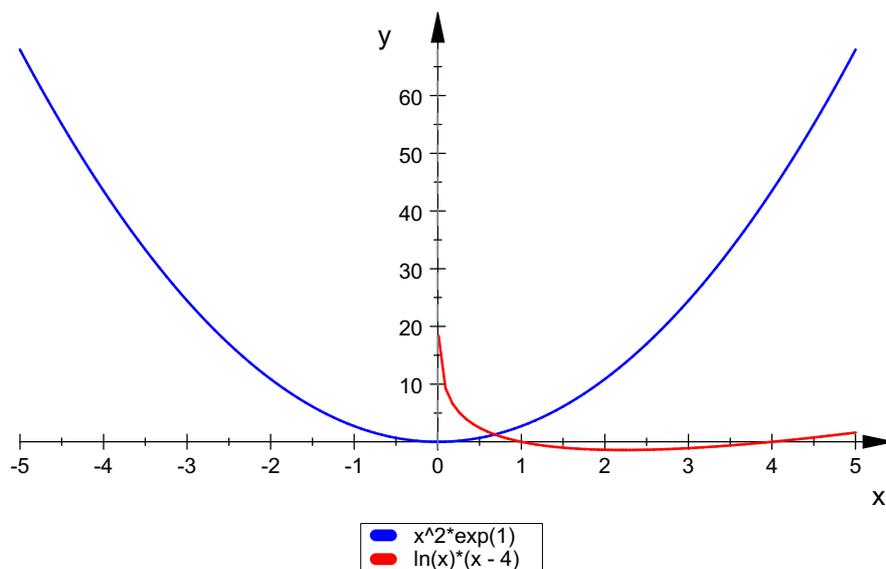
`int(x-ln(x), x=0..1);`

`int(ln(x), x)`

$$\frac{3}{2}$$

$$x \cdot (\ln(x) - 1)$$

`plotfunc2d(x^2*E, fa(x) | a=4)`



16

`numeric::solve(x^2*E=fa(x) | a=4, x=0.1..1)`

`{0.6826193223}`

[{0.6826193223}

[