

In **zahlentheoretischer Sicht** setzt man  $\overline{a + b} := \overline{a + b}$  und muss als erstes zeigen, dass damit eine Addition der Klassen "wohldefiniert" ist, d.h. dass das Verküpfungsergebnis nicht von der Wahl der Repräsentanten der Klassen abhängt.

Bew.: Wähle  $a', b'$  mit  $\overline{a'} = \overline{a} = \overline{r_a}$ ,  $\overline{b'} = \overline{b} = \overline{r_b}$ . Zu zeigen ist:  $\overline{a' + b'} = \overline{a + b}$ .

Die Voraussetzung lässt sich auch schreiben als

$$a' = k'm + r_a, \quad a = km + r_a, \quad b' = q'm + r_b, \quad b = qm + r_b.$$

Fall A  $r_a + r_b < m \Rightarrow r_a + r_b = r_{a+b}$ , Fall B  $m \leq r_a + r_b < 2m \Rightarrow r_a + r_b = m + r_{a+b}$

Damit gilt:

$$\overline{a' + b'} \underset{\text{per def}}{=} \overline{k'm + r_a + q'm + r_b} = \overline{(k' + q') \cdot m + r_a + r_b} \underset{\text{per def}}{=} \overline{(k + q) \cdot m + r_a + r_b}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{Fall A} \\ \text{Fall B} \end{array} \right. \begin{array}{l} \overline{(k + q) \cdot m + r_{a+b}} \underset{\text{per def}}{=} \overline{a + b} = \overline{a + b} \\ \overline{(k + q + 1) \cdot m + r_{a+b}} \underset{\text{per def}}{=} \overline{a + b} = \overline{a + b} \end{array} \quad \text{Also ist die Addition wohldefiniert.}$$

Abgeschlossenheit liegt vor, weil Definition als Ergebnis ja eine Klasse angibt.

Damit ist die Menge der Restklassen bzgl. der Addition eine **algebraische Struktur**.

Mit Blick auf allgemeinere algebraische Sichtweisen kann man die Restklassen auch so schreiben:  $\overline{0} = \mathbb{Z} \cdot m = m\mathbb{Z}$ ,  $\overline{1} = m\mathbb{Z} + 1$ ,  $\overline{2} = m\mathbb{Z} + 2, \dots$ . Dabei ist  $m\mathbb{Z} = V_m$ , die Menge der Vielfachen von  $m$ .  $(m\mathbb{Z}, +)$  ist eine Gruppe, wie man sich leicht überlegt, und damit eine Untergruppe von  $(\mathbb{Z}, +)$ , den ganzen Zahlen. Die Restklassen sind dann die additiven Nebenklassen. Diesen Begriff gibt es allgemein in der Gruppentheorie und daher kommt die Bezeichnung  $\mathbb{Z} / m\mathbb{Z}$  für die Menge der Restklassen. (Lies  $\mathbb{Z}$  nach  $m\mathbb{Z}$ )

In **funktionaler Sicht** ist die Abbildung Mod damit ein Homomorphismus bzgl.  $+$ , das Bild einer Summe ist die Summe der Bilder.

Im Modul 5:  $\overline{47} + \overline{11} = \overline{47 + 11} = \overline{58} = \overline{3}$ , aber auch  $\overline{47} + \overline{11} = \overline{2} + \overline{1} = \overline{2 + 1} = \overline{3}$

In **algebraischer Sicht** betrachtet man  $\mathbb{Z}_m := \{0, 1, \dots, m-1\}$  einfach als eine Menge, für die es nun gilt Verknüpfungen zu definieren.

Definition  $a, b \in \mathbb{Z}_m := \{0, 1, \dots, m-1\}$   $a + b := c$  mit  $c = r_{a+b} \bmod m$

Da nach dem Satz von der Division mit Rest

$c = r_{a+b} \bmod m$  mit  $0 \leq c \leq m-1$  eindeutig bestimmt ist, ist die Addition in  $\mathbb{Z}_m$

wohldefiniert und abgeschlossen.  $(\mathbb{Z}_m, +)$  ist eine **algebraische Struktur**.

Satz:  $(\mathbb{Z}_m, +) \cong (\mathbb{Z} / m\mathbb{Z}, +)$  Die Menge der Reste und die Restklassen sind bzgl.  $+$  **isomorph, d.h. strukturgleich**, beides modulo  $m$  betrachtet.

Bew.: Offensichtlich haben sie beide  $m$  Elemente und für die Übertragung sorgt der oben bewiesene Homomorphismus von  $\mathbb{Z}$  auf  $\mathbb{Z} / m\mathbb{Z}$ , der nun zum Isomorphismus zwischen  $\mathbb{Z} / m\mathbb{Z}$  und  $\mathbb{Z}_m$  wird.