

e muss teilerfremd zu phi gewählt werden, damit es in $Z^*(\phi)$ ein Inverses d hat.

```
(%i33) /* $ unterdrückt die Ausgabe und # steht für ungleich */
e:2$ while gcd(e,phi)#1 do e:random(phi)$ e;
```

```
(%o35) 287108718242851970994674977231[60 digits]053808808237929183297534252417
```

```
(%i36) d:gcdex(e,phi)[1]; if d<0 then d:d+phi$ d;
```

```
(%o36) -288118036570305314455145770341[60 digits]055945180817985006035209168767
```

```
(%o38) 375819530051521818073106395733[60 digits]501258030467917241835429943873
```

```
(%i39) mod(e*d,phi);
```

```
(%o39) 1
```

1.3 Antons öffentliches Schlüsselpaar

```
(%i17) e;n;
```

```
(%o17) 208186767572191784333283792724[60 digits]177442097064856584847471615847
```

```
(%o18) 663937566621827132528252166075[60 digits]032226281142225126140311241197
```

Dies stellt Anton öffentlich zur Verfügung, z.B. aus seiner Internetseite.

2 Hilfsfunktionen

3 Anwendungphase, Verschlüsselung

Berta will Anton einen Text senden, den nur Anton lesen kann. Sie liest im Internet (z.B.) Antons öffentliches Schlüsselpaar (e,n) .

3.1 Nachricht als Zahl erzeugen

```
(%i42) m:txToZoo("Montag Treffen um 8 im Medley");
```

```
[77,111,110,116,97,103,32,84,114,101,102,102,101,110,32,117,109,32,56,32,105,109,
32,77,101,100,108,101,121]
```

```
[49,83,82,88,69,75,4,56,86,73,74,74,73,82,4,89,81,4,28,4,77,81,4,49,73,72,80,73,93
]
```

```
(%o42) 4983828869750456867374747382048981042804778104497372807393
```

```
(%i43) /* soll 1 sein */ gcd(m,n);
```

```
(%o43) 1
```

3.2 Verschlüsseln

Nun potenziert sie m mit e modulo n

```
(%i44) c:power_mod(m,e,n);
```

```
(%o44) 222778074849549316528592598705[60 digits]033020151952232085950046134638
```

Berta sendet c an Anton

4 Empfang und Verschlüsseln

Anton empfängt c .

4.1 Entschlüsseln der Nachricht

```
(%i45) mm:power_mod(c,d,n);
(%o45) 4983828869750456867374747382048981042804778104497372807393
```

4.2 Zurückverwandeln in Text

```
(%i46) zooToTx(mm);
[49,83,82,88,69,75,4,56,86,73,74,74,73,82,4,89,81,4,28,4,77,81,4,49,73,72,80,73,93
]
[77,111,110,116,97,103,32,84,114,101,102,102,101,110,32,117,109,32,56,32,105,109,
32,77,101,100,108,101,121]
(%o46) Montag Treffen um 8 im Medley
```

5 Digitale Signatur

Anton will einen offen lesbaren Text signieren. Es soll sich jeder überzeugen können, dass der Text nicht verändert ist. Auch bei der Signatur mit RSA wird modulo n potenziert, allerdings erst mit d und dann mit c .

5.1 Erzeugung der Signatur

Antond Text:

```
(%i47) M:txToZoo("Vertraut Emil nicht");
[86,101,114,116,114,97,117,116,32,69,109,105,108,32,110,105,99,104,116]
[58,73,86,88,86,69,89,88,4,41,81,77,80,4,82,77,71,76,88]
(%o47) 58738688866989880441817780048277717688
```

Signatur

```
(%i48) sig:power_mod(M,d,n);
(%o48) 470795568638940354038844582968[60 digits]346466804686132287799052295704
```

Normalerweise wird die Zahl M erst noch einer "Hash-Funktion" übergeben, die weniger Datenplatz braucht und es wird $h(M)$ signiert.

5.2 Prüfung der Signatur

Berta will sich überzeugen, dass der auf Antons Site lesbare Text von niemandem manipuliert wurde. Sie verwendet dazu das öffentliche RSA-Schlüsselpaar (e,n) .

```
(%i49) MM:power_mod(sig,e,n);
(%o49) 58738688866989880441817780048277717688
```

Falls keine Hashfunktion verwendet wurde, kann sie diese Zahl in Text umwandeln und lesen. Es muss derselbe Text sein, den sie bei Anton gelesen hatte.

```
(%i50) zooToTx(MM);
```

```
[58,73,86,88,86,69,89,88,4,41,81,77,80,4,82,77,71,76,88]
```

```
[86,101,114,116,114,97,117,116,32,69,109,105,108,32,110,105,99,104,116]
```

```
(%o50) Vertraut Emil nicht
```

Hat Anton einen Hashwert signiert, nimmt Berta anstelle des Textes auch den Hashwert $h(M)$ und vergleicht mit MM .
Anton hat in diesem Fall das Hashverfahren angegeben.

5.3 Veränderung des Textes

Mister X macht aus Antons Text etwas anderes

```
(%i51) MX:txToZoo("Vertraut Emil");
```

```
[86,101,114,116,114,97,117,116,32,69,109,105,108]
```

```
[58,73,86,88,86,69,89,88,4,41,81,77,80]
```

```
(%o51) 58738688866989880441817780
```

Wenn er die Signatur so lässt, merkt Berta sofort, dass das ein anderer Text ist. Aber die kleinste Veränderung der Signatur ist auch merkbar:

```
(%i52) sigX:sig+1;
```

```
(%o52) 470795568638940354038844582968[60 digits]346466804686132287799052295705
```

Berta nimmt erstmal diese Signatur als richtig an und rechnet

```
(%i53) MMX:power_mod(sigX,e,n);
```

```
(%o53) 476160538659255860339788884138[60 digits]381467016769774860536440292007
```

```
(%i54) zooToTx(MMX);
```

```
[47,61,60,53,86,59,25,58,60,33,97,88,88,41,38,98,58,25,65,86,4,88,22,68,84,42,24,
48,34,52,60,43,1,39,98,34,63,91,23,59,83,63,87,50,78,38,14,67,1,67,69,77,48,60,53,
64,40,29,20,7]
```

```
[75,89,88,81,114,87,53,86,88,61,125,116,116,69,66,126,86,53,93,114,32,116,50,96,
112,70,52,76,62,80,88,71,29,67,126,62,91,119,51,87,111,91,115,78,106,66,42,95,29,
95,97,105,76,88,81,92,68,57,48,35]
```

```
(%o54) KYXQrW5VX=}ttEB~V5]r t2`pF4L>PXG?C~>[w3Wo[sNjB*_?_aiLXQ\D90#
```

Das ergibt nichts Sinnvolles!
Bei Hash-Verwendung würden $h(M)$ und MMX nicht übereinstimmen.